

## **L'équipe de campagne d'Anne Hidalgo a analysé le programme de la droite parisienne pour Paris : un programme sans vision, un programme indigent.**

Le "programme" présenté aujourd'hui par la candidate UMP est très léger et sans souffle. Les propositions sont pour la plupart de simples généralités, fondées sur des chiffres faux, comme l'ont déjà montré plusieurs chroniques de désintox. Les rares propositions concrètes que fait la députée de l'Essonne sont soit des idées empruntées à Anne Hidalgo et à son association "Oser Paris", ainsi qu'aux travaux du PS ou de ses alliés, soit des mesures qui ont déjà été mises en place par la municipalité actuelle. Lorsqu'elle s'aventure à formuler une idée nouvelle, la candidate UMP propose des mesures irréalisables ou retrouve les vieilles obsessions de la droite parisienne, allergique au logement social.

### **Des propositions déjà mises en place par la municipalité actuelle**

Un certain nombre de propositions de la candidate UMP ont déjà été mises en place par la municipalité actuelle, preuve une fois de plus que Nathalie Kosciusko-Morizet ne prend pas la peine de s'informer sur les dispositifs existants et ignore beaucoup de choses sur Paris. Les exemples abondent en la matière.

#### *Capteurs et fluidification de la circulation*

La proposition de mettre en place des capteurs repérant l'encombrement de la chaussée est une réalité à Paris depuis ... 1986. Le système "Surf", déjà à sa 3e version, se charge en effet de coordonner la signalisation des grands axes dans la capitale, accompagné par "Sage" qui mesure la densité de la circulation à l'aide de capteurs placés dans l'asphalte de la chaussée. Paris dispose donc des moyens nécessaires pour s'adapter aux embouteillages, pour allonger le temps de traversées piétonnes aux entrées et sorties des écoles, pour gérer les priorités bus et tramway. Ainsi, 1525 carrefours sont déjà gérés via des capteurs.

#### *Capteurs de pollution*

Concernant l'intégration de capteurs au mobilier urbain, cela a déjà été fait par AirParif, qui dispose d'un nombre de capteurs suffisant pour donner une vision d'ensemble de la pollution atmosphérique. L'intégration de capteurs dans le mobilier urbain n'est pas un objectif en soi, cela ne règlera pas le problème de la pollution routière. Il vaudrait mieux donner les moyens aux parisiens de mesurer la pollution dans leurs habitations (souvent forte et mal-connue) dont l'air ambiant peut être amélioré après des mesures individuelles et des gestes et actions simples.

#### *Fermeture progressive de Paris aux poids lourds*

La suggestion de la candidate UMP reprend exactement ce que le Maire de Paris avait annoncé dans sa communication sur la lutte contre la pollution de novembre 2012. Cependant, elle manque d'ambition en voulant cantonner cette interdiction à Paris, alors que le Maire avait proposé de gérer ce problème à l'échelle de la métropole, seul territoire pertinent pour la lutte contre la pollution.

### *Petite ceinture*

Sur la petite ceinture, la candidate a également un train de retard puisque la ville de Paris a déjà ouvert 1,3 km de promenade boisée, et engagé le projet de la rendre entièrement aux parisiens : circulations douces, poumon vert, mise en relation des 2 bois. Il est positif que la droite parisienne se rallie à ce projet lancé par la Ville, qui a fait l'objet d'une concertation avec les parisiens, et qui est négocié avec le propriétaire RFF.

### *Cité universitaire Gare du Nord*

La députée de l'Essonne propose également de créer une Cité universitaire à proximité de la Gare du Nord: elle semble ignorer que le campus Condorcet au nord de Paris est déjà planifié, accompagné d'un projet métropolitain de logements étudiants et chercheurs, à cheval sur Paris et la Seine Saint Denis: le quartier universitaire international du Grand Paris. Sans compter que l'heure n'est plus à la construction d'un espace fermé de type "cité", mais à des campus ouverts sur la ville avec une mixité sociale des habitations.

### *Soutenir le commerce de proximité*

Le discours sur l'attractivité économique de la candidate UMP ne fait que synthétiser des mesures déjà mises en œuvre par la municipalité. Lorsqu'elle propose de "Réserver des locaux pour les petits commerces de proximités afin de lutter contre l'uniformisation des quartiers", elle semble oublier que Paris œuvre depuis longtemps pour la sauvegarde du commerce de proximité. Dès 2004, la SEMAEST a mené plusieurs opérations "Vital'Quartier" visant à aider les commerces menacés dans certains quartiers, comme par exemple les commerces culturels dans le 5e arrondissement, ou dans le 10eme arrondissement, rue du Château d'eau, la lutte contre la mono-activité "coiffure" grâce à l'installation de commerces de bouche.

### *PME et marchés publics*

La Ville de Paris a été l'une des premières collectivités signataires du Pacte PME, et a déjà mis en place un "guichet PME" fournissant des facilités pour contacter les acheteurs, se faire référencer, monter un groupement et répondre à un appel d'offres. La proposition de la candidate UMP est un « copié collé » de ce qui a été fait.

### *Expérimentations innovantes*

Promettre ce qui existe déjà ne coûte pas grand-chose, sauf sa crédibilité : créé en 2009, le Paris Région Lab est l'agence d'expérimentation de la Ville de Paris et de la Région Île-de-France. Il a aidé la Ville à lancer plusieurs appels à projets d'expérimentation sur des thématiques variées (mobilier urbain intelligent, efficacité énergétique, végétalisation innovante, maintien à domicile des personnes âgées), qui ont permis de mettre en place plus d'une centaine d'expérimentations sur l'ensemble du territoire parisien, rues, parcs, sous-sols ou bâtiments publics.

### *Encourager les pratiques artistiques*

Les propositions de la députée de l'Essonne concernant l'art sont indigentes. Une phrase, une seule, où elle parle d'"encourager les pratiques artistiques". C'est un peu court. La ville a ouvert 3000 places en conservatoire depuis 2008 et construit trois Maisons des pratiques artistiques amateurs, afin de rapprocher l'art de tous les publics. En parallèle, elle a rendu

gratuite l'entrée aux musées de la Ville. "La Place", futur lieu culturel dédié au Hip Hop aux Halles sera un nouveau rendez-vous pour les pratiques amatrices modernes.

#### *Rénovation des équipements sportifs*

La candidate UMP ne fait pas mieux sur le sport, là aussi une seule phrase : « rénovation des équipements sportifs et création de nouveaux espaces de pratique ». C'est maigre et pour tout dire un peu vague. Depuis 2001, la Ville a construit ou rénové 180 équipements sportifs. Un nouveau stade Jean Bouin de 20 000 places, la renaissance d'équipement emblématiques (Pailleron, Molitor ou Carreau du Temple) mais aussi la création de 7 nouvelles piscines, 14 gymnases, 16 salles de sports, 9 aires de glisse urbaine ou de 12 murs d'escalade illustrent ce que la Ville a fait et ce qu'Anne Hidalgo compte poursuivre et amplifier.

#### *Accès aux soins à prix modéré*

Quand la candidate UMP évoque sans plus de précision "l'accès aux soins à prix modéré": elle ignore (ou feint d'ignorer) que la Ville de Paris a déjà mis en place le fonds "Paris Santé" qui a permis la création ou la modernisation de 8 centres et maisons de santé. Nos propositions sont beaucoup plus ambitieuses que les siennes: nous avons annoncé la mise en place d'un maillage de maisons de santé en secteur 1 sur tout Paris et notamment dans les arrondissements déficitaires. Ces maisons de santé accueilleront des médecins généralistes et spécialistes, pour qui la Ville mettra à disposition les locaux nécessaires. Nous lancerons aussi un plan d'urgence pour l'installation des jeunes médecins à Paris.

#### *Handicap*

Sur le handicap, il est offensant de rester aussi vague et d'avoir pour seule proposition de "rendre Paris accessible aux handicapés". C'est aussi offensant par rapport à ce qu'a fait la Ville de Paris depuis 2001: la municipalité n'a pas attendu la loi de 2005 pour agir en faveur de l'accessibilité de la voirie, des transports et de tous les établissements municipaux recevant du public, ainsi que les grandes rénovations urbaines. Ce sont par exemple plus de 5000 trottoirs qui ont été abaissés, plus de 9000 feux sonores qui ont été installés, et plus de 4000 places GIG/GIC qui ont été construites.

#### *Transparence dans l'attribution des logements sociaux*

Cette proposition nouvelle ne l'est que pour Madame Kosciusko-Morizet, et ne manque pas de piquant venant de la droite parisienne... Pour garantir aux demandeurs de logement une procédure équitable et transparente, dès 2001, le pouvoir d'attribution des appartements relevant de la compétence du Maire de Paris a été délégué à une commission pluraliste et indépendante. Composée d'élus et de représentants associatifs, présidée par l'Adjoint au Maire chargé du logement, la commission procède à la sélection des dossiers sur des critères objectifs prenant en compte les conditions actuelles de logement du demandeur, les plafonds de ressources et l'ancienneté de la demande. Elle accorde une priorité d'accès au logement social aux ménages démunis, aux familles comportant une personne en situation de handicap, aux jeunes ménages, ainsi qu'aux habitants de logements indignes ou faisant l'objet d'opérations d'urbanisme, de sinistres ou de périls.

55 596 logements ont été attribués de cette façon au 30 juin 2013.

#### **Les propositions "empruntées" à Anne Hidalgo et Oser Paris**

Lorsqu'elle ne cite pas ce qui a déjà été fait, la députée de l'Essonne s'inspire directement des propositions déjà faites par Anne Hidalgo ou par les contributeurs de l'association participative "Oser Paris", qui ont sorti un livre numérique cet été. N'ayant pas été en mesure elle-même de faire participer les citoyens à sa campagne, elle en vient à pratiquer le braconnage d'idées sans parfois maîtriser l'exercice.

Ainsi propose-t-elle de "développer les usages numériques dans les écoles", ce qui a largement été proposé par les contributeurs d'Oser Paris, et de manière plus approfondie que les simples effets d'annonce de la candidate UMP. Il en va de même pour les espaces délaissés qu'elle propose de convertir en square, proposition bien décevante par rapport aux nombreuses suggestions des contributeurs d'Oser Paris pour rendre la ville plus flexible (conversion de rue en un week-end, végétalisation de tous les espaces, etc).

#### *Extension des horaires du service public*

Sur l'adaptation de la ville aux nouveaux rythmes de vie, Nathalie Kosciusko-Morizet reprend des éléments déjà proposés ou mis en place, tout en les poussant à l'extrême, les rendant parfois inapplicables. Elle semble surtout faire l'impasse sur le numérique, alors que la majorité des parisiens accèdent aux services publics grâce au web : extraits d'acte civil, inscriptions sur les listes électorales, paiement des activités périscolaires peuvent désormais être faits 24h/24 de chez soi. Pour une ancienne ministre du numérique, oublier cet aspect en dit long sur son impréparation.

Concernant d'autres services comme les bibliothèques, les musées et les piscines, l'extension des horaires d'ouverture est une piste de réflexion qui a déjà été proposée à la fois par Oser Paris et Anne Hidalgo. Le livre numérique indiquait qu'il fallait ouvrir les bibliothèques et les musées tard en soirée, en parallèle de l'ouverture d'espaces de travail en continu pour les étudiants, notamment en période d'examens.

Il en va de même pour le métro: Oser Paris suggérait d'ouvrir certaines lignes la nuit, notamment les lignes automatisées. Il faut tenir compte des études qui ont déjà été menées, sur lesquelles nous nous appuyons pour bâtir un programme cohérent. L'ouverture la nuit doit être menée de façon expérimentale, en mesurant le rapport coût/avantages, et en tenant compte des temps de maintenance pendant la pause nocturne.

#### **Les propositions techniquement et financièrement irréalistes**

Malheureusement, lorsque la candidate UMP s'aventure à formuler de nouvelles propositions, elles sont la plupart du temps irréalisables.

#### *Couverture du périphérique*

Le meilleur exemple est sans doute son projet de couverture du périphérique: l'on ne voit pas bien le réalisme d'un tel projet lorsque l'on sait son souhait de réduire d'1 milliard les dépenses de la Ville. En imaginant que l'on couvre tout le périphérique sur une durée de 50 ans (cette durée a été évoquée par l'UMP), cela représenterait 1,5 milliards d'euros par mandature, ce qui est environ le budget d'investissement en transports et déplacements de la prochaine mandature. Il faudra donc faire des choix: la couverture complète impliquera de stopper l'entretien routier, les tramways, mais aussi d'arrêter toute participation financière

aux projets du Grand Paris pendant 50 ans. Cette couverture totale est d'ailleurs impossible sur le plan technique car près du tiers du périphérique est en surplomb et l'autre tiers de plain-pied.

#### *Doubler chaque euro investi dans une startup ou PME parisienne*

Compte tenu du dynamisme de l'économie parisienne, cette mesure coûterait très cher et est totalement irréaliste. Il est évidemment très difficile de chiffrer précisément l'ensemble des levées de fonds des PME parisiennes, mais les seules levées de fonds de 436 startups de Paris Incubateurs (sur des milliers de PME parisiennes) représentent plus de 65 M€ au 31/12/2012... Pas facile à abonder lorsque l'on prétend faire 1 milliard d'économies. D'autant que l'effet d'aubaine conduirait sans doute simplement à diviser par deux les levées de fonds, puisqu'elles seraient doublées par de l' "argent gratuit"...

#### **Les propositions qui renvoient aux valeurs conservatrices de la droite parisienne et représenteraient une régression pour Paris**

Malgré une étiquette écolo-bobo dont elle se pare autant qu'elle s'en défend, Madame Kosciusko-Morizet est bien la représentante de la vieille droite parisienne : les clichés sécuritaires, le refus du logement social, et le tout-automobile sont son fonds de commerce, le même que celui de la droite parisienne depuis 15 ans.

#### *Travail du dimanche*

Louer la « modernité » du travail dominical et estimer que Paris serait « à la traîne » revient à nier la réalité : 12 à 15 000 commerces, services, cafés et restaurants accueillent leurs clients le dimanche, **soit 20% des commerces parisiens**, sans compter les quatre-vingts marchés alimentaires. C'est conforme, voire supérieur, à la situation des autres capitales européennes : à Londres, par exemple, le petit commerce est fermé chaque dimanche, seules les grandes enseignes ouvrant dans les quartiers touristiques entre 12 et 18 heures.

L'UMP prétend que l'ouverture des magasins plus longtemps permettrait de créer plus d'emplois. Mais un tel raisonnement ne résiste ni à une analyse qualitative (quels emplois) ni à une analyse quantitative (à court et long terme).

Selon une étude du CREDOC (2008), la création d'emploi dans les grandes enseignes et chaînes alimentaires le dimanche ne compenserait **qu'au mieux** la perte d'emplois dans le petit commerce, qui n'aurait pas les moyens de s'aligner. Certains économistes considèrent même que, à chaque fois que l'ouverture du dimanche permet aux grandes surfaces de financer un emploi, elle en fait perdre 2 dans le reste de la branche. Cette perte d'emploi concernerait même essentiellement des temps plein dans les TPE au profit de création d'emploi à temps partiel dans les grandes entreprises/enseignes.

Une précision sociologique importante : 80% des vendeurs sont des femmes qui habitent souvent loin en banlieue, subissant des temps de transport longs. Dans un contexte où 2/3 des couples se séparent, une majorité des vendeuses sont donc des femmes qui élèvent seules leurs enfants, et travaillent déjà souvent le samedi. On peut donc légitimement se

poser la question de la qualité de la vie quotidienne et familiale de ces foyers, si le travail du dimanche venait à être généralisé.

### *Le logement*

Si Nathalie Kosciusko-Morizet prétend “doubler la production annuelle de logement” (6000 par an, se rapprochant de la proposition de 10 000 par an d’Anne Hidalgo qu’elle avait pourtant vivement critiquée), elle ne donne aucun détail, ni sur la proportion de logements sociaux, ni sur les montages envisagés, ni sur les partenaires pressentis. Elle indique que “tout nouveau logement social créé devra obligatoirement être accompagné de la création d’un logement pour les classes moyennes”, mais semble ignorer qu’un tiers de la production neuve est d’ores et déjà réservé aux classes moyennes. Par ailleurs, la plus haute catégorie de logement social est aujourd’hui accessible aux foyers dont les revenus s’élèvent jusqu’à 7 000 euros par mois. Il faut dire clairement les choses aux Parisiens : lorsque la droite parisienne parle de logement non social, elle parle de logement inaccessible à une écrasante majorité des parisiens.

Elle souhaite “stopper la construction de logement social dans les quartiers dépassant déjà le seuil de 30%”, ce qui veut dire qu’elle considère 30% comme une limite acceptable, et nous comptons sur son soutien pour parvenir à ce seuil dans les arrondissements quelque peu déficitaires tenus par la droite, comme le 8ème ou le 16ème arrondissement.

La proposition visant à “faciliter l’accès à la propriété en proposant systématiquement 20% des nouveaux logements aux parisiens à un prix inférieur de 25% à celui du marché” est un double cadeau aux ménages les plus aisés :

- A l’achat : si on considère que le m<sup>2</sup> aujourd’hui coûte en moyenne 10 000€, cette proposition consiste à aider des personnes qui ont un revenu d’au moins de 7500 €, ce qui ne constitue à l’évidence pas les personnes les moins favorisées.
- Mieux encore, lors d’une éventuelle revente : ces acquéreurs auront bénéficié à plein de cette aide et empocheront une belle plus-value, constituée grâce à l’argent de la collectivité.

### *Arrêtés anti-mendicité*

Sur les arrêtés anti-mendicité, la candidate UMP fait état d’une triple méconnaissance du dossier. D’une part, elle confond systématiquement dans ses prises de parole la mendicité « simple » (qui peut faire l’objet d’arrêtés) et la mendicité agressive (qui est **déjà** un délit puni de 6 mois d’emprisonnement). D’autre part, elle semble ignorer que le rétablissement ou l’abrogation de ces arrêtés est de la compétence du Préfet de Police, donc qu’elle n’aura pas le pouvoir de prendre de tels arrêtés. Enfin, elle feint de ne pas savoir que ces arrêtés ont été abrogés parce qu’ils étaient totalement inefficaces : ils consistaient en effet à infliger une amende à des personnes qui par principe n’ont absolument pas d’argent et ne peuvent pas payer.

### *Doublement des places de stationnement*

Malgré sa volonté affichée de réduire la place de l’automobile dans la ville, ses propositions semblent indiquer l’inverse. Le doublement des places de stationnement révèle son archaïsme en matière de mobilité: tandis que nous proposons des stationnements gratuits pour les véhicules électriques, facilités pour les deux roues, et surtout des systèmes de

stationnement intelligents s'adaptant en temps réel aux demandes des parisiens, son seul souhait est d'augmenter les places destinées aux véhicules classiques.

### *Entretien du patrimoine*

Quant au patrimoine, la candidate le cantonne visiblement aux lieux de cultes, un raccourci classique de la droite. Et pourtant, la gauche a largement mieux entretenu le bâti religieux que la droite, faisant passer le montant de crédits investis de 27,43 millions d'euros entre 1996 et 2000 à 91,02 millions d'euros entre 2001 et 2008.

### **Budget**

En lisant le programme de la candidate UMP, l'on s'interroge d'autant plus sur le milliard d'économies qu'elle a annoncé. Comment peut-on amputer 1 milliard d'euros au budget parisien tout en annonçant une couverture totale du périphérique ? Cela témoigne une fois de plus de sa méconnaissance du fonctionnement de Paris. Elle ignore d'abord que la Ville a plusieurs dépenses obligatoires, comme le RSA et la solidarité territoriale : compte-elle les interrompre ? Combien d'emplois compte-elle supprimer, dans quels services ? Si la candidate répondait à ces questions, sur lesquelles elle a déjà été interpellée, les Parisiens auraient une vision plus claire des secteurs qu'elle veut pénaliser. Il s'agit peut-être des équipements de proximité, des moyens alloués à la propreté, du budget des arrondissements, des subventions aux crèches associatives, aux cantines scolaires,... ? Sans précision, tout semble envisageable : la fermeture de crèches, de musées, du Théâtre de la Ville. La candidate UMP semble ignorer que la Ville de Paris mène depuis 13 ans des économies intelligentes et cohérentes et qu'elle a obtenu la notation maximale pour une collectivité locale. Anne Hidalgo, parce qu'elle connaît la Ville et son fonctionnement, s'est engagée elle à maintenir l'offre de services publics indispensables à la qualité de vie, tout en n'augmentant pas les impôts.

### **Les grands oubliés du programme**

Plus généralement, le programme de la candidate UMP oublie un grand nombre de sujets cruciaux: rien n'est dit sur le Grand Paris, rien sur la démocratie locale, rien sur l'emploi, mais aussi rien sur le climat, la biodiversité, le développement urbain soutenable. Sur le sport et la culture, ses propositions sont tellement faibles qu'elles ne révèlent aucune vision ni projet.

Au total on découvre un projet bâclé, sans cohérence, sans idées nouvelles, comme si les parisiens ne méritaient pas plus qu'un catalogue de généralités doublé d'un enfilage de perles. Le 8 décembre, Anne Hidalgo présentera un vrai projet, travaillé depuis plus d'un an, qui a fait appel à l'intelligence collective de tous les parisiens qui souhaitaient y participer. Un projet ambitieux, à la hauteur des enjeux d'une ville monde du vingt et unième siècle.